

[illegible]

| | | | | | | |
|-----|---|----|-------|----|----|----|
| 王佩珍 | 女 | 警 | 逃六、 | 廣州 | 高檢 | 高檢 |
| 馬福康 | 男 | 欺詐 | 同、三、五 | 同 | 同 | 同 |
| 李 潤 | 同 | 貪 | 同、三、九 | 廣東 | 同 | 同 |
| 馬劍業 | 同 | 同 | 同 | 同 | 同 | 同 |

法令解釋

司法部郵代電
院第三十六年十一月十三日（補登）
行政院銜後救濟總署魯青分署 午（江）代電悉。所謂解釋一案，業經本院銜一解釋法令會議議決，行政院銜後救濟總署及其分署之職員爲承辦以上之文職者，自屬國民大會代表選舉罷免法第八條及立法院立法委員選舉罷免法第十三條所稱之官吏。電復查照。司法部院戊午印

司法總長鑒 查國民大會代表及立法委員之選舉，均有明文限制官吏參加競選，惟行政機關事業機關及臨時救濟機關性質各異，職務各機關之公務人員，何者稱爲官吏，有待鈞院解釋，茲以分署兩人之請，謹查意見，以備參考，並祈賜示以釋羣疑。自三十四年勝利以後，行政院爲配合聯合國善後救濟總署之救濟業務，設立總及各分署之臨時機構，並明定其執行業務時間爲一年至兩年，分署高級人員多由行政院簡派，其業務轄區有多至數省者，如東北分署、冀察津浦分署、晉察冀分署、魯青分署，一般人或習而不察，視分署爲一處長組下分署等爲現任官吏，因其爲行政院簡派也，但查其實際分署組織，純係爲執行救濟業務，其經費不出自國庫，人員亦不幹政，機構既爲臨時，又不列入行政系統，則執行業務之人員，自亦不能視爲現任官吏，今上海、臺灣兩分署已於本年五月底宣告結束，其他各分署亦均奉令於本年八月或十一月分別結束竣事，倘各分署辦理人員被視爲現任官吏，亦在不能競選之列，則將來選署辦理未完，而各分署均已結束，縱欲參加競選，亦失時效，鈞院明察，能洞悉此情，至祈鈞院對此臨時救濟業務機構從業人員，明示其不能視爲現任官吏，得自由參加競選，庶免分署各組主管人員之準備競選者紛紛請辭，影響救濟業務，不勝翹企禱之至。行總青青分署署長延國節叩青祇午（江）印

官署謂同時自白不諱，據實供人得保日錢出納諸人有意先收支賬形尚相聯合。人之姓名又列爲一組麵粉廠之資本共爲僞等，人所代與之股份，則其與僞僞各歸固有，並無不合。

綜上論結，本件決定如上文。

行政院決定書

訴願人 二、關於楊蘭及味野所有等
三、寧鄉縣所裁明裁，股東楊證密害人所述十五百萬元，夥九百三十萬產業，彰彰明無理由，爰

（附六）七法字十六年十月廿八號

（補發）

第七七二號

（發還）

法第八條第一項前段

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 姓 名 | | 性 別 | |
| 早 居 | 居 所 | 職 業 | 國 籍 |
| 年 齡 | 原 因 | 國 籍 | 職 業 |
| 姓 名 | 姓 名 | 姓 名 | 姓 名 |
| 年 齡 | 年 齡 | 年 齡 | 年 齡 |
| 籍 貫 | 籍 貫 | 籍 貫 | 籍 貫 |
| 職 業 | 職 業 | 職 業 | 職 業 |
| 學 校 | 學 校 | 學 校 | 學 校 |
| 教 育 | 教 育 | 教 育 | 教 育 |
| 其 他 | 其 他 | 其 他 | 其 他 |

增字第一三四〇號
二十六年十一月

北平市政府
中華民國二十一年十一月
京漢路第六六一號

五、(第 2 次)

代表人

| | | |
|---|----------|-------|
| 訴願人 | 九福麵粉廠 | 人 |
| 代表人 | 劉金記 | 年四十三歲 |
| | 住址上海靜安寺路 | 江蘇人 |
| | 十九號 | 八一弄B五 |
| 右訴願人爲申請發還工廠事件，不服蘇浙皖區 議委員會處分，提起訴願，本院決定如左。 | 敵偽產業審 | |

代衣

主文

右訴願人爲申請
處理局處分，提起訴
訟，經本院決定如左

部書四
房屋爭執事件
經河北平津區敵偽產業

收十整散人 萬所已 貴州下

男 年三十六歲 河南汲縣人 住貴州平遠縣府路三十號

事實

[illegible]

11

[illegible]

抗也無效。

點人數已出
因深夜不靜
數月，因
時暴動匪徒
對於職務，
至不能免
綜上論結，
依同法第三
章第一項第一款及第四條，議決如主文。